

1. Christiane Vejlø:

Hævn er som bekendt¹ en ret, der bedst serveres kold. Og uden vold.

Teksten er et uddrag af en artikel i Berlingske den 30. marts 2022. Teksten er en kommentar til en episode ved Oscaruddelingen i 2022, hvor skuespilleren Will Smith slog komikeren Chris Rock, fordi han havde gjort grin med Will Smiths kone, Jada Pinkett Smith.

- 1 Kan vold forsvares? Ja. Et godt eksempel er lige nu Ukraine, hvor et folk er under angreb. Bliver man fysisk truet på livet, er det helt rimeligt at forsvare sig selv fysisk. Kan det forsvares at slå en komiker i hovedet som respons² på en dårlig joke? Nej.
- 5 Det er muligt, at Jada Pinkett Smith ikke brød sig om joken, da hendes ven, komikeren Chris Rock, gjorde sig morsom på bekostning af³ hendes skaldede isse⁴. Vi ved det bare ikke. For hun fik ingen chance for at komme med indsigelser⁵, før hendes mand, Will Smith, stormede fra publikumssæderne op på scenen, hvor han stak Rock en flad⁶.
- 10 Vi må antage, at Pinkett Smiths ufrivillige hårtab⁷ har været hårdt både for hendes selv og for familien Smith. Hårtab kan være en utrolig følsom sag. Og man forstår, at ægtefællen bliver ramt ved tanken om, at hans elskede bliver såret. Men herfra stikker det af.

- Når Will Smith kolerisk⁸ overtager hele showet med en voldelig respons, der bliver broadcastet⁹ ud til 15 millionvis af seere, så gør han sig ikke kun skyldig i en ulovlig handling. Han umyndiggør¹⁰ også kvinden, som ufrivilligt bliver taget som gidsel¹¹ i behovet for at puste sig op¹² som en gorilla og på middelalderlig vis¹³ forsvare hendes ære med et fysisk angreb. Personligt ville jeg synes, at den adfærd og den medfølgende opmærksomhed var langt mere ydmygende og pinlig end den oprindelige joke. Smith får det til at handle om sig selv og sin iscenesættelse som maskulin frelser, fremfor om offeret, som måske nok havde ønsket en 20 mindre spektakulær¹⁴ respons. »Keep my wife's name out of your fucking mouth« råber han. Det handler primært om, at hans ejendom og ego har lidt skade¹⁵.

1 som bekendt: *som alle ved*

2 respons: *svar*

3 gjorde sig morsom på bekostning af: *lavede sjov med*

4 isse: *hoved*

5 indsigelser: *protester*

6 en flad: *et slag med flad hånd på siden af hovedet*

7 ufrivillige hårtab: *Pinkett Smith har en sygdom, der gør, at hun taber håret*

8 kolerisk: *på dramatisk vis*

9 broadcastet: *vist i TV eller streamet online*

10 umyndiggør: *fratager nogen retten til at bestemme over deres eget liv*

11 taget som gidsel: *bliver offer i andre personers konflikt*

12 puste sig op: *gøre sig vigtig og maskulin*

13 middelalderlig vis: *på en primitiv måde*

14 spektakulær: *dramatisk*

15 har lidt skade: *er blevet lidt ødelagt*

Vold på scenen til verdens største award-show er helt utilstedeligt¹⁶ og en vulgaritet¹⁷. Det hører simpelthen ikke vores tid til. Og som rollemodel og filmhelt er det katastrofalt, at Will Smith viser tilskuere, voksne som børn, at vold er et redskab, man kan trække op af værktøjskassen. Han reproducerer den ældgamle
25 tankegang, at manden som familiens overhoved skal respondere¹⁸ på såret stolthed ved at straffe modstanderen fysisk.

(...)

30 Hvad skulle Will Smith så have gjort i stedet? Først og fremmest skulle han overveje, om han overhovedet burde dukke op til et award-show, hvor det er en kendt disciplin¹⁹ at komikere »roaster«²⁰ folk i salen. Man kan mene, hvad man vil om jokens kvalitet. Men det er helt forventeligt, at en komiker vil sige noget provokerende. Dernæst skulle Smiths første tanke gå til offeret for joken og hendes følelser. I stedet kom det til at handle om hans ære som mand med såret stolthed. Will Smith burde have trukket vejret og udtænkt
35 en spidende²¹ og måske endda sjov respons, som kunne have ydmyget Chris Rock på et senere tidspunkt i showet eller dagen efter. Hævn er som bekendt en ret, der bedst serveres kold. Og uden vold.

16 utilstedeligt: *uacceptabelt*

17 vulgaritet: *grov handling*

18 respondere: *svare*

19 kendt disciplin: *kendt ting*

20 »roaster«: *gør grin med*

21 spidende: *fornærmende*